

2080906850

Vragen van het lid **Schippers** (VVD) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over «*korting op zorgpolissen voor orgaandonoren*». (Ingezonden 3 december 2008)

1

Heeft u kennisgenomen van het artikel «Korting orgaandonor op zorgpolis»?¹

2

Hoe verhoudt volgens u de «orgaanpolis» zich tot het in de wet vastgelegde gegeven dat verzekeraars ten gevolge van de acceptatieplicht niet mogen overgaan tot premiedifferentiatie?

3

Deelt u de mening dat, als het hier gaat om een collectieve polis, het uitgangspunt van een collectieve polis zou moeten zijn dat de kosten worden beperkt door verhoogde efficiency in o.a. de zorginkoop? Acht u de basis van deze collectieve polis, die politiek van aard is, in lijn met dat uitgangspunt?

4

Hoe kijkt u aan tegen het feit dat de in de polis gegeven kortingen, die in deze opzet niet kunnen worden teruggehaald uit de mogelijkheid tot efficiency aan de zijde van de verzekeraar, in de praktijk dus onvermijdelijk worden betaald door andere verzekerden?

5

Wat wil dit zeggen over de huidige stand van zaken van de nacalculatie? Is het aannemelijk dat dit soort aanbiedingen ook mogelijk worden gemaakt door de coulante nacalculatie (ex-post compensatie)? Is dit ook aanleiding om nog eens opnieuw te kijken naar de huidige nacalculatie/ex-post compensatie en het tempo van afbouw hiervan?

6

Acht u de door Ohra, Menzis, Fortis/ASR en Avero/Achmea aangeboden zorgpolis de juiste route om het probleem van de donorregistratie te benaderen?

7

Zijn er juridische aspecten aan deze polisaanbieding, die u nader onderzoekt?

8

Vindt u de verplichte basispolis de geëigende weg hiervoor? Is de aanvullende polis niet veeleer het domein waar verzekeraars zelf hun aanbiedingen vormgeven, die in de vrije marktsetting al dan niet door cliënten/verzekerden worden afgenomen?

9

Acht u het aannemelijk dat de door bovengenoemde zorgverzekeraars gekozen optie de problemen rond de donortekorten substantieel zal verkleinen?

10

Acht u het niet zelfs denkbaar dat deze actie ook negatieve invloed kan hebben op het aantal donoren, omdat mensen die nu bereid zijn tot donorschap – los van geld en commerciële doeleinden – zich hierdoor bedenken?

¹ De Telegraaf, 1 december 2008.